

Consultatieverslag

Wijkontwikkelingsplan Limmel/ Nazareth 2009 (geëvalueerd)

d.d. 12 januari 2010



Gemeente Maastricht

servatius

WOONPUNT



INLEIDING

Voor u ligt het evaluatieverslag van de consultatie over het Wijkontwikkelingsplan (WOP) 2009 voor Limmel en Nazareth. Het WOP Limmel/ Nazareth is tijdens een informatiemarkt op 14 november 2009 aan de wijk gepresenteerd. Deze markt werd door ca. 300 bewoners bezocht. Het vormde de start van de consultatie die doorliep tot en met 28 november 2009.

De consultatie leverde 30 schriftelijke reacties op: 8 over Limmel, 20 over Nazareth en 2 algemene. In het navolgende verslag komen eerst de reacties die betrekking hebben op Limmel en dan die betrekking hebben op Nazareth aan de orde. De reacties zijn van een letter en een nummer voorzien. Insprekers uit Limmel zijn te herkennen aan de afkorting L, die uit Nazareth aan de afkorting N.

De reacties zijn gerangschikt en gegroepeerd naar onderwerp volgens de indeling van het WOP 2009. De antwoorden van de Stuurgroep Oost en het College van B & W op die reacties zijn steeds *cursief* weergegeven (evaluatie). Indien het WOP naar aanleiding van de evaluatie wordt aangepast, is aangegeven op welke punten dat gebeurt. Het definitieve WOP 2010 wordt op 23 februari 2010 vastgesteld door de gemeenteraad van Maastricht.

SCHRIFTELIJKE REACTIES LIMMEL

Algemeen

Een afvaardiging van de Buurtraad en Klankbordgroep Limmel heeft een uitgebreide reactie gegeven op het aangepaste WOP 2009. Alhoewel deze reactie één geheel vormt, worden de verschillende onderdelen hierna beschreven bij de desbetreffende paragrafen in het WOP. De Buurtraad en Klankbordgroep kunnen zich, onder het motto 'Tel je zegeningen', in grote lijnen vinden in het WOP voor de korte en middellange termijn. Het is een behoorlijke stap in de goede richting, op voorwaarde dat de plannen volledig en adequaat worden uitgevoerd en ook goed op de directe woningbehoefte aansluiten.

Verder hebben ook Trajekt en de Fietzersbond een uitgebreide reactie gegeven op de wijkontwikkelingsplannen voor Maastricht Noordoost.

Volgens de fietsersbond leiden deze plannen tot een opwaardering van de wijken en een beter fietsklimaat. Met een aantal aanvullende maatregelen kan echter een nog beter resultaat worden bereikt. Dit zal bijdragen aan een verbetering van de gezondheid van de inwoners van Maastricht, een gewenster sociaal gedrag op straat, een betere bereikbaarheid en minder luchtvervuiling. In Limmel/Nazareth biedt het verminderen van doorgaand vrachtverkeer en het verleggen van de Willem Alexanderweg volgens de Fietzersbond in meerdere opzichten kansen voor grote verbeteringen. De wijk zal vriendelijker worden om te fietsen en te lopen. Het fietsklimaat verbetert verder door de onderdoorgang onder het spoor tussen Limmel en Nazareth en het aanpassen van het kruispunt bij de Meerssenerweg. Het hangt van de uitwerking van de plannen af in welke mate de kansen echt worden benut. De Fietzersbond verwacht verder dat de komst van een nieuw wijkcentrum tussen Limmel en Nazareth niet zal leiden tot minder fietsgebruik. De hemelsbrede afstand voor de wijkbewoners blijft onder de 750 meter. De toegenomen afstanden kunnen wel tot minder lopen en meer autogebruik leiden. Dit hangt sterk af van de kwaliteit van het winkelaanbod en die is bij een centrale ligging waarschijnlijk hoger.

Samengevat stelt de Fietzersbond ten opzichte van het WOP een aantal concrete verbeteringen voor. Deze zijn hierna opgenomen onder het kopje 'Infrastructuur'.

Trajekt vraagt aandacht voor de integraliteit van aanbod en aanpak in alle streefbeelden. Professionele organisaties moeten uitgedaagd worden om gezamenlijk aan te sluiten bij wat er in de buurt en bij de burgers speelt en niet andersom. Ook geeft Trajekt aan dat het op dit moment 'druk' is in Noordoost. Geldstromen in initiatieven overspoelen de buurt. Houd ook rekening met reeds bestaande (burger)initiatieven. Deze moeten versterkt en aangevuld worden en niet verdrongen. Tot slot mist Trajekt het thema vergrijzing en krimp in de streefbeelden. Terwijl dit thema invloed heeft op alle in het WOP genoemde streefbeelden.

De in het WOP gekozen samenhangende aanpak op sociaal en ruimtelijk terrein, met duidelijke streefbeelden én invloed van bewoners op de concrete activiteiten, zien wij als kans en succesfactor voor de wijkvernieuwing. Deze aanpak richt zich op de hele looptijd van de vernieuwing (2010-2020) en wordt geconcretiseerd via een voortschrijdend tweejaarlijks uitvoeringsprogramma. In dat programma staat het perspectief van de bewoners centraal. Geen maatregelen dus van bovenaf, maar samenwerking op basis van gelijkwaardigheid, met waar nodig professionals in een faciliterende en begeleidende rol. Om verdringing tegen te gaan is binnen de streefbeelden één kernpartner de kartrekker.

Het thema vergrijzing/krimp komt verspreid in het WOP aan bod. De doelgroep ouderen is daardoor weinig herkenbaar. Vooral in relatie tot het streefbeeld wonen zien wij dat als een gemis. Het WOP vullen wij hier op aan.

Adviezen (WOP par. 1.3)

- Aanleveren stukken

De Buurtraad en Klankbordgroep Limmel hebben het ambitiesdocument voor het nieuwe centrum van Limmel/Nazareth pas zeer laat digitaal ter beschikking gekregen. De raad heeft daardoor onvoldoende tijd gehad er tijdig op te reageren en gaat ervan uit dat dit, indien nodig, ook nog na 28 november mogelijk is. Inspreker L5, bewoner van Kasteel Jeruzalem, zou het zeer op prijs stellen de informatie op voorhand te krijgen, en niet per toeval achteraf.

De reactie van de Buurtraad en de Klankbordgroep over het nieuwe centrum d.d. 3 december 2009 hebben wij in goede orde ontvangen. Wij zullen deze reactie betrekken bij de verdere uitwerking van het centrumplan. Wij zorgen ervoor dat de tijdelijke bewoner(s) van Kasteel Jeruzalem, informatie over het WOP (b.v. de wijkinfokrant) tijdig ontvangt.

Zwakke punten/bedreigingen (WOP par. 2.2)

- Studenten

In het WOP wordt gesteld dat de aanwezigheid van relatief veel studenten de sociale samenhang in Limmel onder druk zet. De Buurtraad en Klankbordgroep onderschrijven dit geluid, maar constateren dat het WOP geen beleid bevat om dit probleem op te lossen. Volgens de buurtraad heeft de grote groep studenten ook invloed op de beschikbare woningvoorraad in Limmel. Een substantieel deel van de koopwoningen is namelijk in gebruik als studentenpand. De in het WOP genoemde samenstelling van de woningvoorraad (74% huur, 26% koop, zie blz. 34) klopt daarom niet. Omdat veel koopwoningen worden verhuurd aan studenten, denkt de buurtraad eerder aan een verdeling van 85% huur en 15% koop. In het WOP wordt op blz. 33 verondersteld dat er door de nieuwe campus bij de Hoge Hotelschool meer particuliere panden beschikbaar komen voor reguliere verkoop of verhuur, omdat de studenten van de hotelschool naar de campus verhuizen. Lang niet alle in Limmel wonende studenten zitten echter op de hotelschool. En de panden die door hotelschoolstudenten worden verlaten, worden gewoon weer door andere studenten ingenomen en blijven als studentenpand in gebruik. Eigenaren van studentenpanden kunnen met de huidige gemeentelijke regels tot niets worden verplicht. Zonder gemeentelijke sturing zal de groep studenten in Limmel alleen maar groeien en komen er geen extra particuliere panden ter beschikking voor reguliere verkoop of verhuur.

Ook wordt in par. 4.4 van het WOP (Participatie en integratie) geen aandacht geschonken aan de populatie studenten als doelgroep. Dit brengt de Buurtraad en Klankbordgroep tot de conclusie dat het WOP moet worden uitgebreid met een studentenbeleidsplan, gericht op de studentenpopulatie. De gemeente zou met het plan sturend moeten kunnen optreden door bijvoorbeeld maxima op te nemen en striktere regels te stellen aan (of afspraken te maken met) huiseigenaren.

In een brief aan de buurtraad Limmel van eind 2007 hebben wij gemotiveerd dat wij voor de huisvesting van studenten, geen maxima per buurt willen hanteren. Dat standpunt geldt nog steeds. Het hoger onderwijs is van groot belang voor de verdere ontwikkeling van Maastricht als kennisstad. Daarbij horen studenten. Voor wat betreft de studenten van de Hotelschool verwachten wij dat de vernieuwing van de studentenhuisvesting op de Hotelschoolcampus en nieuwbouw op de centrumlocatie, de vraag op de particuliere huurmarkt zal verminderen. Ook het feit dat beginnende studenten in de toekomst langer verplicht op de campus moeten verblijven (1,5 jaar i.p.v. 1 jaar) draagt daaraan bij.

Ter bevordering van een goed woonklimaat en voorkoming van overlast willen wij de afstemming tussen buurt, studenten en Hogeschool bevorderen. Verder willen wij de eigenaren van studentenhuizen erop aanspreken dat zij hun panden voldoende onderhouden.

- Verenigingsleven

In het WOP wordt gesteld dat zich met betrekking tot het verenigingsleven kansen voordoen op het gebied van samenwerking en vernieuwing. De Buurtraad en Klankbordgroep vragen welke kansen dit zijn: 'Nog even, dan hoeft de voetbalclub niet meer te vertrekken, omdat ze het bij gebrek aan toekomstperspectief nu al zeer moeilijk heeft.'

Ter ondersteuning van verenigingen wordt de professionele ondersteuning van vrijwilligers uitgebreid. Dit bevordert dat meer mensen lid worden en/of een bestuursfunctie gaan vervullen. Kansen liggen er verder in een betere afstemming en gebruik van accommodaties en voorzieningen in de wijk.

In 2008 heeft de gemeenteraad het spreidingsbeleid buitensport vastgesteld, dat voorziet in 5 kwaliteitssportparken, 2 basissportparken en circa 10 stervoorzieningen. Hierbij is bepaald dat RKVCL verhuist naar Kwaliteitssportpark de Geusselt. Door te kiezen voor concentratie van grote sportcomplexen kan een hoger kwaliteitsniveau worden geboden dat beter inspeelt op de maatschappelijke ontwikkelingen. Door invoering van sportparkmanagement kan ook meer toekomstperspectief worden geboden aan verenigingen die vaak te maken hebben met terugvallende inkomsten en een gebrek aan vrijwilligers. De kwaliteitssportparken zijn verspreid over de vier stadsdelen gesitueerd.

Sterke punten/kansen voor vernieuwing (WOP par. 2.3)

- Behoud kerk en pastorie

De Buurtraad en Klankbordgroep vragen om in het kader van de cultuurhistorisch interessante bebouwing extra aandacht te geven aan het behoud van de kerk en pastorie, ook in relatie tot de doorsteek van Limmel naar Limmel aan de Maas (de groene zone op de Ruimtelijke Visiekaart loopt nu over de kerkomgeving).

De kerk en pastorie worden behouden en krijgen (als onderdeel van Limmel aan de Maas) op termijn een rechtstreekse groene verbinding met de Maas. De aanwezige begraafplaats zal deel uit maken van het groengebied.

- Kasteel Jeruzalem

De Buurtraad en Klankbordgroep vragen of de plannen ten aanzien van Kasteel Jeruzalem stroken met die van de Universiteit Maastricht om zich ook in Venlo te vestigen.

Ons streven is om het vervallen Kasteel Jeruzalem en de buitenplaats weer op te knappen en een nieuwe functie te geven. Samenwerking met het hoger onderwijs is daarbij één van de mogelijkheden.

Limmel/Nazareth in cijfers (WOP hoofdstuk 2)

- Effect korte termijnacties

De Buurtraad en Klankbordgroep constateren dat Limmel er in de Buurtpelling 2008 verder op achteruit is gegaan. Betekent dit dat alle korte termijnacties nog niets hebben opgeleverd?

Vanaf september 2008 is gestart met de uitvoering van eerste korte termijn-acties. In novemberdecember 2008 is de buurtpeiling uitgevoerd. Deze tussenliggende periode is te kort voor meetbare effecten.

Uitgangspunten (WOP par. 3.1)

- Onvoldoende ambitieus

Volgens het WOP wordt bij de vernieuwing van Limmel/Nazareth onder meer gestreefd naar de sociale stijging van bewoners én wijk. Daarvoor is het nodig mensen uit de middenklasse vast te houden of aan te trekken en ingrepen te doen in de woningvoorraad en ruimtelijke structuur. De Buurtraad en Klankbordgroep vinden dat het WOP op dit punt onvoldoende ambitieus doorpakt, ook op de langere termijn. Het is maar zeer de vraag of de gewenste variatie in woningen en bewonerssamenstelling met de huidige plannen bereikt kunnen worden, terwijl dit toch de sleutel is voor de oplossing van de problemen in de wijk. Volgens de Buurtraad en Klankbordgroep zullen de beoogde woningvariatie met de aangepaste sloopplannen in Nazareth, met het beperkte sloop- en herbouwprogramma in Limmel, zonder studentenbeleid en zonder concreet zicht op de realisatie van Limmel aan de Maas in de verste verte niet worden gehaald.

In de komende 10 jaar worden in de wijk ca. 250 sociale huurwoningen gesloopt en ca. 200 nieuwe woningen (terug)gebouwd. Van de nieuwbouw is ongeveer de helft koop, een kwart middeldure huur (gemiddeld ca. € 700,- per maand) en een kwart sociale huur (met name seniorenwoningen). Daarnaast worden nog eens ca. 230 bestaande sociale huurwoningen verkocht en 450 woningen gerenoveerd. De variatie in het woningaanbod wordt hierdoor aanzienlijk vergroot. Ook de ruimtelijke structuur verbeterd sterk. De aanleg van een breed spoorviaduct en het ondergronds brengen van hoogspanningslijnen ten faveure van een nieuw centrum, getuigt ons inziens van een hoog ambitieniveau. Samen met de herontwikkeling van Limmel aan de Maas (die op termijn nog eens ca. 260 koopgezinswoningen oplevert), betekent dit dat na 2020 aan het streefpercentage van 40 % koopwoningen en 60 % huurwoningen kan worden voldaan.

Jeugd, onderwijs en opvoedingsondersteuning (WOP par. 4.1)

- Ook aandacht voor kansrijke kinderen

Het WOP is gericht op alle jongeren en kinderen. De Buurtraad en Klankbordgroep constateren dat in de praktijk meestal wordt ingezoomd op probleemkinderen. De buurtraad bepleit ook kansrijke en ambitieuze kinderen te ondersteunen en voldoende aan bod te laten komen. Stel bijvoorbeeld als doel een x-aantal jongeren te laten doorstromen naar het VWO. En richt de verlengde schooldag op alle kinderen, dus ook op de kansrijke kinderen.

De verlengde schooldag is gericht op alle kinderen in de wijk. Daarmee kunnen alle kinderen hun talenten ontdekken en ontwikkelen.

- Kartrekker oudere jeugd

De Buurtraad en Klankbordgroep vragen zich af of MosaLira en het Centrum voor Jeugd en Gezin de eerst aangewezen partijen zijn om als kartrekker op te treden voor de oudere jeugd, die al zo karig aan bod komt in het WOP. Is dat niet meer iets voor Stichting Trajekt?

De gemeente Maastricht heeft voor het thema jeugd de regierol. Om deze rol goed te kunnen vervullen is samenwerking met de verantwoordelijke ketenpartners van essentieel belang. In de rolverdeling is Mosa Lira de partner die voor de doorgaande ontwikkeling van schoolgaande kinderen primair verantwoordelijk is. Trajekt is een

belangrijke partner die beleid en projecten uitvoert. Met respect voor ieders taken en verantwoordelijkheden, vinden wij de rol van kartrekker voor het thema jeugd, onderwijs en opvoedingsondersteuning het best op zijn plaats bij MosaLira (aanvangfase) en het Centrum voor Jeugd en Gezin (vervolgfase).

- Pedagogische buurt

Trajekt vraagt aandacht voor het stimuleren en vormgeven aan de pedagogische buurt binnen dit streefbeeld. Meer nadruk op preventieve interventies die de buurt en ouders zelf ondersteunen en stimuleren om de opvoeding van hun kinderen in de buurt op zich te nemen.

Wij onderschrijven dit punt. Preventieve interventies en ondersteuning van ouders maken onderdeel uit van de integrale aanpak van de jeugdgezondheidszorg, dat via het Centrum voor Jeugd en Gezin gestalte krijgt. Vooruitlopend hierop zijn wij in samenwerking met de ketenpartners gestart om via begeleiding problemen bij risicogezinnen met jonge kinderen te voorkomen.

- Verdringing

Trajekt geeft aan dat er veel partners zijn die met dezelfde thema's (sport en kunst) werken. Het is van belang dat de interventies die aangezet worden door diverse partners elkaar versterken.

Wij onderschrijven dit punt. Om de gewenste versterking te bereiken, is steeds één ketenpartner kartrekker van een sociaal thema en gaan we werken met een breed 2-jaarlijks uitvoeringsprogramma dat onderling is afgestemd en waarin we de opgedane ervaringen en nieuwe ontwikkelingen kunnen verwerken.

- Regulier aanbod

In het WOP mist Trajekt bij het reguliere aanbod de wijkopvoedpunten, opvoedingsondersteuning en de gezinsgerichte programma's.

In het WOP hebben wij per streefbeeld vooral benoemd wat in de komende periode extra aandacht of inspanning vraagt. Het bevat geen volledig overzicht van alle voorzieningen en activiteiten die op dit moment worden aangeboden. De reguliere opvoedingsondersteuning zoals die onder meer door Trajekt verzorgd wordt draagt bij aan de pedagogische kwaliteit van de wijk. In het programma 2011-2012 komt dit verder aan bod.

Werk en werkgelegenheid (WOP par. 4.2)

- Stageaanbod Mosa

De Buurtraad en Klankbordgroep vragen zich af of de mogelijkheden voor verruiming van het stageaanbod bij Mosa niet worden overdreven.

De stagemogelijkheden bij Mosa zijn inderdaad beperkt. In par. 4.2 is het als zodanig als bijkomende mogelijkheid genoemd.

- Woonwerkwoningen

Ook stellen de Buurtraad en Klankbordgroep dat de voornemens voor de bouw van woonwerkwoningen niet concreet worden. Hoeveel zijn dit er en waar worden ze gebouwd ?

Nadat het spoorviaduct is aangelegd, is Woonpunt voornemens om 6 nieuwe woonwerkwoningen langs de Kasteel Verduynenstraat te realiseren. Bij de verdere uitwerking van de deelprojecten, zullen wij de mogelijkheden van woonwerkwoningen ook op andere plekken bezien.

- Armoede

Trajekt mist in dit WOP aandacht voor armoede als ingrijpend probleem in de buurten. Voor een aanvulling op het gebied van armoedeprojecten kan Trajekt een bijdrage leveren.

In het WOP hebben wij per streefbeeld vooral benoemd wat in de komende periode extra aandacht of inspanning vraagt. Het bevat geen volledig overzicht van alle beleidsinspanningen en activiteiten die op dit moment worden uitgevoerd. Het reguliere stedelijke armoedebeleid draagt bij aan de sociale versterking van de wijk. Wij betrekken dit bij het programma 2011-2012.

- Sociale activering

Trajekt vraagt om ook sociale activering een plek te geven in het streefbeeld werk en werkgelegenheid. Gedacht kan worden aan de Buurtbrök als werkervaringsplek.

Via o.a. de MOS-aanpak (Mens Ontwikkel Structuur) heeft sociale activering een plek in het streefbeeld. De mogelijkheid van de Buurtbrök als werkervaringsplek betrekken wij bij het programma 2011-2012.

Veiligheid (WOP par. 4.3)

- Te beperkte ambities

De Buurtraad en Klankbordgroep vinden de geformuleerde ambities op het gebied van veiligheid te beperkt. Ook vraagt de buurtraad of de koppels wijkagent-opbouwwerker al functioneren. De Buurtraad ziet niemand en de wijkagent heeft te weinig ruimte om frequent in Limmel aanwezig te zijn. Over de opmerking in het WOP dat de medewerkers van het Veilige Buurten Team regelmatig over straat lopen, zegt de Buurtraad en Klankbordgroep: 'De wens is de vader van de gedachte'.

Het WOP beoogt de veiligheid in 10 jaar tijd te verbeteren tot gemiddeld niveau in Maastricht. Gezien de hardnekkigheid en complexiteit van de veiligheidsproblemen in de wijk, vinden wij dat een ambitieuze doelstelling.

Het koppel opbouwwerker/wijkagent is inmiddels opgegaan in het Veilige Buurten Team. Het WOP passen wij daar op aan. De leden van het Veilige Buurten Team lopen niet zomaar over straat, maar treden gericht op in (delen van) de buurten en reageren op meldingen/problemen van bewoners.

- Burgerparticipatie

Trajekt vraagt nadrukkelijk aandacht voor het opnemen van burgerparticipatie in het streefbeeld Veiligheid. Als vervolg op Mentoren op straat (MOS) noemt Trajekt de mogelijkheid van 'jongerenbuurtbemiddeling'.

Wij onderschrijven dit punt. Het streefbeeld Veiligheid noemt de actieve inzet van bewoners o.a. bij Mentoren op straat, Buurtbemiddeling en het opstellen van gedragscodes. De mogelijkheid van "jongerenbuurtbemiddeling" kan worden betrokken bij het programma 2011-2012.

Participatie en integratie (WOP par. 4.4)

- Dagcentrum De Kanjel

Het WOP besteedt volgens de Buurtraad en Klankbordgroep geen aandacht aan de aanwezigheid van Dagcentrum de Kanjel van Stichting Jan Baptist en de goede invloed van dit centrum op de participatie en algemene uitstraling in de wijk.

In het WOP hebben wij per streefbeeld vooral benoemd wat in de komende periode extra aandacht of inspanning vraagt. Het streefbeeld bevat geen volledig overzicht van alle voorzieningen en activiteiten die op dit moment worden aangeboden. Wij onderkennen dat het Dagcentrum van belang is voor de wijk. De Stichting Jan Baptist betrekken wij bij het programma 2011-2012.

- Resultaten enquête gebruiken

De Buurtraad en Klankbordgroep opperen om bij het faciliteren van bewonersinitiatieven gebruik te maken van de resultaten van de enquête bij de kermis in Limmel.

Wij vinden dat een goed idee en zullen dat betrekken bij de voorbereiding van het programma 2011-2012.

- Locatie wijkservicepunt

Het WOP kondigt bij de accommodaties aan dat het servicepunt voor Limmel/Nazareth op termijn mogelijk wordt ondergebracht in buurtcentrum Nazareth. De Buurtraad en Klankbordgroep vragen zich af of dit servicepunt niet beter thuis hoort in het nieuwe centraal gelegen wijkcentrum op de Hoolhoeslocatie. Het servicepunt werkt immers voor de twee buurten samen.

Wij willen onderzoeken op welke manier de dienstverlening in de wijk kan worden geoptimaliseerd en mogelijk in één informatie- en participatiepunt voor Maastricht Noordoost kan worden samengebracht. In afwachting van dat onderzoek is verplaatsing van het servicecentrum naar het buurthuis Nazareth niet meer dan een optie. Wij zijn het eens dat voor de mogelijke verplaatsing van het servicecentrum, de Hoolhoeslocatie meer voor de hand ligt en nemen dit mee bij de verdere uitwerking.

- Activiteitenprogramma jeugd

Het WOP kondigt een activiteitenprogramma voor de jeugd aan in 2012. Waarom dan pas, vragen de Buurtraad en Klankbordgroep. Volgens de raad red je het niet met alleen activiteiten. Ook een eigen honk voor de oudere jeugd is gewenst.

Het activiteitenprogramma voor de jeugd maakt onderdeel uit van het programma 2011-2012 dat samen met jongeren, wijkbewoners en ketenpartners in 2010 wordt voorbereid. De behoefte aan een eigen honk voor de oudere jeugd wordt daarbij betrokken.

- Vrijwilligerswerk

Trajekt wil aanvullen dat bij het versterken van bewonersinitiatieven het ook gaat om het versterken van het bestaande vrijwilligerswerk.

In het WOP hebben wij vermeld dat het versterken van vrijwilligerswerk een voorwaarde is om het streefbeeld integratie en participatie te laten slagen. Daarbij hoort ook versterking van het bestaande vrijwilligerswerk. Wij werken dit uit in het programma 2011-2012.

- Integratie

Trajekt vindt dat de sociale infrastructuur van Noordoost onder druk staat vanwege de

grote diversiteit (onder andere autochtoon – allochtoon). Trajekt vraagt hier meer aandacht voor en stelt dat het Atana-project hier een extra impuls aan kan geven.

Wij onderschrijven dat de Atana-methodiek vrijwilligers(organisaties) kan helpen op het vlak van integratie. Wij betrekken dit bij het programma 2011-2012.

- Inzet welzijnswerk

Trajekt vindt dat deze discussie/evaluatie niet in het WOP thuis hoort.

De inzet van het welzijnswerk is voorwaardelijk om de integratie en participatie in de wijk te laten slagen. Vanwege hun belangrijke rol op dit gebied hebben wij Trajekt gevraagd om voor dit streefbeeld de rol van kartrekker te vervullen. Wij zien het als een gezamenlijke opgave om via een doordachte inzet van het welzijnswerk, de zelfredzaamheid van bewoners zoveel mogelijk te vergroten. Ons inziens is het gepast om deze richting in het WOP aan te geven.

Lichamelijke en geestelijke gezondheid (WOP par. 4.5)

- Trajekt vindt dat het project 'potentiële zorgkracht' meer thuishoort onder het thema 'jeugd, onderwijs en opvoedingsondersteuning'.

Wij zijn het daarmee eens en zullen dat in het WOP aanpassen.

- Trajekt mist het benoemen van buurtgericht Maatschappelijk Werk.

In het WOP hebben wij per streefbeeld vooral benoemd wat in de komende periode extra aandacht of inspanning vraagt. Het bevat geen volledig overzicht van alle dienstverlening die op dit moment worden aangeboden. Het buurtgerichte Maatschappelijk Werk draagt bij aan dit streefbeeld. Dit kan bij het programma 2011-2012 worden betrokken.

Wonen (WOP par. 4.6)

- Woningtoewijzing

In het WOP wordt een pilot woningtoewijzing aangekondigd. De Buurtraad en Klankbordgroep onderschrijven dat een ander toewijzingsbeleid van sociale huurwoningen, mits consequent toegepast een positieve bijdrage levert. Dat is in Limmel voldoende bewezen.

De corporaties werken deze pilot voor de wijk verder uit, ook in relatie tot het uitwerkingsplan voor Nazareth Noord en Midden, zodat voor iedereen duidelijk is hoe de gerichte toewijzing wordt geregeld. De bewoners die verplicht moeten verhuizen wegens sloop hebben sowieso voorrang bij de woningtoewijzing.

- Huisvesting bijzondere doelgroepen

Het WOP stelt dat er in Limmel, om de buurt niet nog meer te belasten, zeer terughoudend zal worden omgegaan met de huisvesting van bijzondere doelgroepen. Dit gaat de Buurtraad en Klankbordgroep niet ver genoeg: er moeten gedurende de looptijd van het WOP op dit gebied geen nieuwe initiatieven worden genomen.

Binnen Maastricht Noordoost (Limmel, Nazareth, Wittevrouwenveld en Wyckerpoort) vinden wij het toch beter om te spreken over "zeer terughoudend". Dit betekent dat er alleen om hele goede redenen gekozen kan worden voor Noordoost, bijvoorbeeld omdat het een functie heeft voor bewoners in dit gebied. Daarnaast zal dit altijd in goed overleg met buurtplatforms en direct omwonenden moeten plaatsvinden. Ons inziens is dit bij het recent opgeleverde project Kamers met Kansen goed gelopen.

- Nieuwe 'sociale structuren'

Trajekt wil in het WOP meer activiteiten zien die de samenhang in de buurt versterken tijdens en na de herstructurering. Acties als "ken je (nieuwe) burens", sloopfeesten en dergelijke kunnen hier vorm aan geven.

Wij staan positief tegenover dergelijke initiatieven. Binnen het kader van het WOP zijn daarvoor voldoende mogelijkheden (zie b.v. het streefbeeld integratie en participatie onder "bewonersinitiatieven" en "kunstactiviteiten"). In het jaarprogramma 2011-2012 kan dit verder concreet worden gemaakt.

- Natuurspeelplaatsen

Trajekt geeft aan dat bij de acties ten aanzien van de speelplaatsen de ondersteuning voor activiteiten ontbreekt die nodig is op deze speelplaatsen.

Wij nemen hier kennis van en betrekken dit bij het jaarprogramma 2011-2012.

Doelen van de ruimtelijke verandering (WOP par. 5.1)

- Versterken dorpse milieu

Het WOP stelt dat het bestaande dorpse milieu rond de oude kern van Limmel wordt versterkt. De Buurtraad en Klankbordgroep vragen hoe dit concreet gaat gebeuren.

De oude dorpskern van Limmel ligt nu geïsoleerd ten opzichte van zijn omgeving, met name naar het westen. Met de realisering van Limmel aan de Maas komt de dorpskern Limmel meer centraal in de buurt te liggen en zal daardoor meer bijdragen aan de identiteit. Dit bedoelen wij met het versterken van het bestaande dorpse woonmilieu en zullen wij dit in het WOP verduidelijken.

- Limmel aan de Maas

De Buurtraad en Klankbordgroep stellen dat het voor het draagvlak van de voorzieningen en de gewenste variatie in de bevolkingssamenstelling en woningvoorraad van groot belang is Limmel aan de Maas te ontwikkelen. Op dit punt had men in het WOP meer ambitie en een beter onderbouwd plan verwacht. Limmel aan de Maas wordt nu nog slechts als zoethoudertje gepresenteerd. Het plan blijft beperkt tot een typering van grondgebonden woningen in het groen, misschien te realiseren ergens na 2020. De Buurtraad en Klankbordgroep stellen dat de behoefte aan Limmel aan de Maas niet vanzelf komt, zeker niet bij de verwachte bevolkingskrimp. Maastricht moet Limmel aan de Maas willen. De gemeente heeft in haar bijgestelde stadsvisie aangegeven beleid te willen voeren om de voorspelde krimp tegen te gaan dan wel teniet te doen.

Dit moet onder meer gebeuren door meer afgestudeerden en mensen uit de middenklasse voor de stad te behouden. Een snellere en ambitieuze ontwikkeling van Limmel aan de Maas past volgens de Buurtraad en Klankbordgroep prima in dit streven. Plan een in duurzaamheid en energiegebruik zeer vooruitstrevende wijk, ook aantrekkelijk voor jonge gezinnen en afgestudeerden, met een gezonde woningmix en veel groen. Limmel aan de Maas kan bovendien meehelpen de capaciteitsproblemen voor het Maaskruisend verkeer ten gevolge van de volledige doorontwikkeling van Belvédère te voorkomen. Ook al gaat de schop niet direct in de grond, bied perspectief, stellen de Buurtraad en Klankbordgroep. Hoop doet immers leven, zeker voor een krachtwijk.

Wij onderschrijven de meerwaarde van Limmel aan de Maas voor de wijk. Tot voor kort konden wij evenwel nog geen helderheid verschaffen over het realisme en de

haalbaarheid van de planontwikkeling. Met de eigenaren van de terreinen Trega en Zinkwit hebben wij hierover vanaf 2002 in wisselende intensiteiten overleg gevoerd. Dit heeft erin geresulteerd dat wij op 24 november 2009 de locatie "Trega" onder bepaalde voorwaarden als geschikte plek hebben aangewezen voor de vestiging van ca. 50.000 m² perifere detailhandel (PDV- concentratieplek). Verder hebben wij beleid geformuleerd voor de stedelijke programmering op het gebied van wonen voor de periode 2010-2019 (raadsvoorstel 114). Bij het voorzien in de vraag naar grondgebonden woningen in het groen leggen wij de prioriteit bij de herstructurering van de wijk. Naar de huidige inzichten kan daarmee in de periode tot 2020 aan de vraag worden voldaan. Om deze reden hebben wij de omzetting van het bedrijventerreingedeelte naar het PDV-deel vooraan in de tijd gezet en de omzetting naar het woondeel naar achteren (na 2020). In het kader van de stedelijke programmering volgen wij de woningmarkt, waaronder de marktvraag naar grondgebonden woningen in het groen. Dit is o.a. input voor de eerste tussentijdse evaluatie van het WOP die gepland staat voor 2013. Als op dat moment zou blijken dat de marktvraag onvoldoende wordt bediend, kan dit reden zijn om het programma en WOP bij te stellen.

Voorzieningen (WOP par. 5.3)

- Winkelcentrum Hoolhoes

Volgens inspreker L6 is het een illusie te denken dat op de Hoolhoes-locatie een volwaardig nieuw winkelcentrum kan functioneren ten koste van de plaatselijke hoofdzakelijk kleine winkels in Nazareth. In Nazareth wonen meer kopers. De kleine ondernemers zullen daarom nimmer naar het nieuwe centrum kunnen en willen verhuizen. Inspreker L6 vraagt of hier onderzoek naar is gedaan. Inspreker L7 vindt het Zinkwit gebied een betere optie voor het nieuwe winkelcentrum. De winkels zijn dan beter bereikbaar voor de bewoners van de seniorenflat. Zorg dat er een Aldi en/of Lidl komt, dan komen er ook bewoners van de omliggende buurten.

Woonpunt is al sinds lang in gesprek met de PLUS organisatie, de eigenaar van de SPAR-winkel aan de Schaloenstraat over verplaatsing en uitbreiding van deze supermarkt. Het doorexpluiten van de SPAR-winkel in de huidige vorm is op de middenlange termijn, economisch gezien niet haalbaar. Dit concludeert de PLUS organisatie en ligt ook in lijn met de gemeentelijke detailhandelsnota, op grond waarvan op de centraal gelegen Hoolhoeslocatie een nieuw winkelcentrum voor Nazareth en Limmel is voorzien. Wij realiseren ons dat verplaatsing van de supermarkt naar de Hoolhoeslocatie, afhankelijk van branche of beroep, ook gevolgen kan hebben voor de kleine ondernemers in Nazareth en Limmel. Om die reden zullen alle zittende winkeliers individueel worden benaderd om hun interesse in een eventuele verhuizing naar de Hoolhoeslocatie te peilen. Het is vervolgens aan de individuele winkeliers zelf, om te beoordelen of zij daar gebruik van willen maken. De invulling van de detailhandelsfunctie op de Hoolhoeslocatie c.q. verplaatsing van winkelpanden uit beide buurten gebeurt binnen het kader van de detailhandelsnota. Om verloedering te voorkomen wordt voor vrijkomende panden een passende nieuwe functie gezocht binnen het kader van de detailhandelsnota. Sloop garageboxen t.b.v. centrumontwikkeling Hoolhoes

Aan de Tiberiasstraat worden 42 garageboxen gesloopt. Insprekers L4 en L7 vragen zich af waar de 37 auto's naar toe moeten (vijf garageboxen worden volgens inspreker L4 oneigenlijk gebruikt). Meer in het algemeen is er in Limmel, zoals in andere wijken in Maastricht, een gebrek aan parkeerplaatsen voor de bewoners. Insprekers L4 en L7 vragen dan ook de garageboxen niet te slopen. Ook de Buurraad en Klankbordgroep vragen of er voor de te slopen garageboxen voldoende vervangende parkeergelegenheid komt. Sowieso komt het parkeerbeleid volgens de buurraad in het WOP niet of nauwelijks aan bod.

De garageboxen zijn nodig om, aansluitend op het bestaande woongebied van Limmel, een kwalitatief goed nieuw centrum voor Limmel en Nazareth te kunnen realiseren. De analyse en het plan voor het nieuwe centrum hebben wij uitgewerkt in een apart ambitiedocument. Daarin is voorzien in voldoende parkeergelegenheid, zowel voor bewoners in het rond het centrum, als voor bezoekers van winkels en voorzieningen. Voor de bewoners die nu hun auto in een van de garages stallen, betekent dit dat zij straks langs de openbare weg moeten parkeren. Het ambitiedocument voor de centrumontwikkeling voegen wij als separate bijlage toe aan het WOP.

- Verplaatsing voetbalclub

Volgens het WOP is, zo constateren de Buurtraad en Klankbordgroep, de verplaatsing van voetbalclub RKVCL naar de Geusselt een uitgemaakte zaak. De buurtraad vraagt hoe dit rijmt met de ambitie van Maastricht om sportbeoefening ook in de eigen wijk te stimuleren. Is de Hoeve Rome-locatie niet nu al uitermate geschikt voor multidisciplinaire sportbeoefening?

In 2008 heeft de gemeenteraad het spreidingsbeleid buitensport vastgesteld, dat voorziet in 5 kwaliteitssportparken, 2 basissportparken en circa 10 stervoorzieningen. Hierbij is bepaald dat RKVCL verhuist naar Kwaliteitssportpark de Geusselt. Door te kiezen voor concentratie van grote sportcomplexen kan een hoger kwaliteitsniveau worden geboden dat beter inspeelt op de maatschappelijke ontwikkelingen. Door invoering van sportparkmanagement kan ook meer toekomstperspectief worden geboden aan verenigingen die vaak te maken hebben met terugvallende inkomsten en een gebrek aan vrijwilligers. Parallel aan de verplaatsing van RKVCL naar de Geusselt, willen wij in overleg met de buurt, een kleinschalige sportvoorziening realiseren ter stimulering van sportbeoefening in de buurt (stervoorziening). De mogelijkheden van de Hoeve Rome locatie kunnen daarbij worden gezien.

Woningvoorraad (WOP par. 5.4)

- Onderbouwing plannen

In het WOP ontbreekt volgens de Buurtraad en Klankbordgroep een heldere cijfermatige onderbouwing van de woningbouwplannen en typen woningen. De effectiviteit daarvan wordt nergens onderbouwd: evaluatie en meting van resultaten dient toch ook cijfermatig controleerbaar te zijn.

De woningbouwplannen en typen woningen voor verschillende doelgroepen in Noordoost zijn kwantitatief en kwalitatief onderbouwd in de nota woonmilieus en de actuele nota stedelijke programmering wonen 2010-2019 (raadsvoorstel). In laatstgenoemde nota hebben wij Maastricht Noordoost op grond van een cijfermatige en kwalitatieve onderbouwing (samen met de herstructurering van Maastricht West) benoemd als brandpunt voor de stedelijke ontwikkeling in de periode 2010-2020. Korthedshalve verwijzen wij hier naar het betreffende raadsvoorstel (volgnummer 114).

- Concretisering woningbouw

Het WOP geeft volgens de Buurtraad en Klankbordgroep onvoldoende precies aan hoeveel woningen van ieder type gebouwd gaan worden. Kan dat niet concreter, aansluitend op de woningbehoefte?

In het WOP staat dat in de komende 10 jaar ca. 200 nieuwe woningen in Limmel en Nazareth worden gebouwd. Daarvan is ongeveer de helft koop, een kwart middeldure huur (gemiddeld ca. € 700,- per maand) en een kwart sociale huur (met name seniorenwoningen). Daarnaast worden ca. 230 bestaande sociale huurwoningen verkocht en zijn na 2020 nog eens ca. 260 nieuwe koopwoningen voorzien bij de

ontwikkeling van Limmel aan de Maas. Deze hoofdlijn sluit aan op de woningbehoefte en wordt in de verschillende deelprojecten (incl. de planuitwerkingen voor de Hoolhoeslocatie en Nazareth Noord) verder uitgewerkt.

- Sloop Tiberiasstraat

Insprekers L2, L3 en L7 vinden de sloop van de twee woningen nr. 27 en 29 aan de Tiberiasstraat overbodig.

Er zijn nu al voldoende vluchtwegen. Aan beide uiteinden van de straat zijn er al brede toegangen naar het nieuw te ontwikkelen wijkcentrum: de Judeaweg (die nu doodloopt maar volgens inspreker L3 met een minimale aanpassing kan worden ontsloten) en de Balijeweg. Inspreker L3 veronderstelt ook dat er na de aanleg van de onderdoorgang onder het spoor nog een derde toegangs- en afvoerweg komt. Mocht dit allemaal toch nog onvoldoende zijn, dan bepleiten alle insprekers het verbreden van de twee bestaande brandgangen. Dit is mogelijk door iets weg te nemen van de aanliggende tuinen. De bewoners die op deze manier een stukje tuin inleveren, moeten daarvoor wel worden gecompenseerd. Volgens de insprekers is deze oplossing minder rigoreus dan de sloop van twee goede woningen.

Bij de ontwikkeling van de Hoolhoeslocatie moeten wij rekening houden met de risico's als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor. Op grond van een eerste externe veiligheidsonderzoek, waren voor de Hoolhoeslocatie brede vluchtroutes voorzien, waarvoor de woningen aan de Tiberiasstraat nr. 27 en nr. 29 moesten worden gesloopt. Voor de Hoolhoeslocatie gingen wij uit van twee kwetsbare objecten, een nieuwe basisschool en een nieuwe school voor speciaal onderwijs (de Jan Baptistschool). Leerlingen van het speciaal onderwijs moeten in dit verband als verminderd zelfredzaam worden beschouwd. Indien we op de Hoolhoeslocatie met één basisschool volstaan, verwachten wij dat smallere vluchtroutes via de brandgangen toereikend zijn. Deze brandgangen moeten daartoe worden opgeschoond en duidelijk gemarkeerd zodat de vluchtroutes in een oogopslag te vinden zijn. Dit betekent dat we voor de Jan Baptistschool een andere plek zoeken en dat de twee woningen aan de Tiberiasstraat kunnen blijven staan. Een mogelijke andere plek voor de Jan Baptistschool is hergebruik van de school in Nazareth. Dit vraagt om verdieping. Het WOP en het ambitiedocument voor de centrumontwikkeling passen wij hierop aan.

- Woningbouw op en nabij Hoolhoes-locatie

Inspreker L6 is verbaasd over de voorgenomen appartementenbouw op de Hoolhoes-locatie. Dit is een te stedelijke aanpak in een dorpse omgeving. Bovendien leidt appartementenbouw in een periode van krimp alleen maar tot leegstand. Maastricht is meer gebaat bij de bouw van grondgebonden levensloopbestendige woningen en het gebied achter het nieuwe centrum is hier uitermate geschikt voor. Deze inspreker vindt tevens dat de groene open ruimte langs de Balijeweg moet worden doorgetrokken naar en verbonden met het groen in Nazareth. Daarvoor moet de ruimte onbebouwd blijven. Hoogbouw tast dit visueel aan en verstoort de ruimtelijke en dorpse sfeer. Ook de sloop van de woningen op de kop Balijeweg Oost/Populierweg en in de Kasteel Verduynenstraat is volstrekt onnodig, aldus inspreker L6.

De buurten Limmel en Nazareth zijn inderdaad voornamelijk laagbouwwijken, nu en in de toekomst. Er is echter ook behoefte aan appartementen voor o.a. ouderen. Deze worden bij voorkeur gesitueerd nabij de voorzieningen, dus bij de Hoolhoeslocatie. Daarnaast is er ruimte voor laagbouw. Wij nemen nu nog geen standpunt in over de breedte van de groene doorgang en de hoogte van de bebouwing. Bij de nadere uitwerking van de centrumlocatie komen wij daar op terug. De vernieuwbouw op de kop Balijeweg/ Populierweg is (samen met de vernieuwbouw langs de

Kasteel/Verduynenstraat) nodig om het nieuwe centrum als verbindende schakel tussen Limmel en Nazareth tot ontwikkeling te brengen en te laten functioneren.

- Herontwikkeling Askalonstraat

De Buurtraad en Klankbordgroep vinden de tekst over de herontwikkeling van de Askalonstraat onduidelijk. De bedoeling is toch dat de hoogspanningslijnen in 2011 onder de grond gaan, waarna de bouw van de brede school, winkels, voorzieningen, woningen en openbare ruimte gepland staat voor 2013-2015? En daarna start dan de herontwikkeling van de Askalonstraat? Graag meer duidelijkheid hierover.

In de fasering streven de corporaties naar één doorlopende bouwstroom. Als eerste richt Servatius zich op de nieuwbouw Sareptaplein, kop Balijeweg/ Populierweg en locatie café De Koul. Deze projecten staan gepland voor de periode 2010-2014. De nieuwbouw aan de Askalonstraat staat daarna gepland voor de periode 2015-2019 onder voorwaarde dat de verkabeling van de hoogspanningslijnen dan is gerealiseerd. Bij de eerste evaluatie van het WOP (2013) zullen wij de voortgang bezien en bekijken of er aanleiding is de planning aan te passen.

Infrastructuur (WOP par. 5.5)

- Onderdoorgang spoor

Inspreker L1 vraagt om meer uitleg over de nieuwe tunnel onder het spoor bij de Balijeweg. De bewoners moeten beter op de hoogte worden gehouden van de gevolgen voor het grondwater en eventuele verzakkingen van de huizen.

De tunnel onder het spoor bij de Balijeweg heeft geen gevolgen voor het grondwater. De tunnel wordt als een "bak constructie" uitgevoerd. Door de beperkte diepte en lengte zal de tunnelbak niet als barrière werken voor het grondwater.

- Verleggen Willem Alexanderweg

De Buurtraad en Klankbordgroep zien op de visiekaart dat de Willem Alexanderweg naar het westen opschuift, onder de Noorderbrug door. Dat ziet er volgens de Buurtraad prima uit. Daardoor kun je min of meer ongehinderd vanuit Limmel naar de stad en vervalt de huidige onneembare gelijkvloerse kruising van de weg met de Viaductweg. Maar hoe zit het dan met het bestemmingsverkeer voor de brandweer en de Mosa? De Buurtraad en Klankbordgroep gaan er vanuit dat de invulling van de ontvlechting en verlegging van de Willem Alexanderweg nog een punt is van nader overleg.

Ook Inspreker L6 pleit voor nader onderzoek naar de geplande ontvlechting van de Willem Alexanderweg en Borgharenweg. Er wordt veel te licht gedacht over de gevolgen van het verplaatsen van de aansluitende verkeersstromen naar de Noorderbrug en Viaductweg, ter plaatse van de bestaande onderdoorgang van de Borgharenweg. Het wordt hier straks zeer druk en omslachtig, ook voor de brandweer. Ook voor de bewoners van Itteren en Borgharen lijkt dit een onlogische oplossing.

De Fietzersbond heeft zich gebogen over de gevolgen van het opheffen van de kruising van de Willem Alexanderweg en Viaductweg voor fietsers. Fietsers die vanuit Limmel naar het centrum willen, moeten straks, om op de Noorderbrug te komen, 350 meter omrijden langs drukke wegen en daarbij twee keer oversteken bij stoplichten. De aansluiting wordt aanzienlijk beter als er een tweerichtingen fietspad wordt aangelegd tussen de Dolmansstraat en de Griend. Fietsers krijgen zo een directe verbinding met het centrum. De Dolmansstraat zou daarbij moeten worden ingericht als autoluwe groene dorpsstraat.

Het opschuiven van de Willem Alexanderweg gaat samen met het ongelijkvloers maken van het kruispunt Viaductweg/ Willem Alexanderweg. Voor de Brandweer blijft er een directe koppeling met dit kruispunt. De Mosa is in de eindsituatie bereikbaar vanaf de verlegde Willem Alexanderweg. De verdere uitwerking van de plannen koppelen wij te zijner tijd terug met de buurt.

De consequenties van het verleggen van de Willem Alexanderweg in westelijke richting zijn onderzocht; het verkeer kan via de nieuw te vormen aansluitingen aan het noorderbrugtracé op een verantwoorde wijze afgewikkeld worden.

Wij onderschrijven het realiseren van een goede fietsverbinding tussen de Dolmanstraat en de Griend. Of dit mogelijk is in de vorm van een tweerichtingen fietspad is twijfelachtig. Wij betrekken dit bij de verdere uitwerking van de plannen.

- Ontsluiting Beatrixhaven

Inspreker L6 heeft grote twijfels bij de nieuwe ontsluiting van de Beatrixhaven vanaf de A2/A79. De ontsluiting sluit slecht aan op de huidige verkeerscirculatie in het gebied zodat er bij de kruising van de Hoekerweg en Fregatweg grote problemen kunnen worden verwacht. Een aansluiting op de Galjoenweg was logischer geweest.

De ontsluiting vanaf de A2/A79 komt uit in de Beatrixhaven. Momenteel onderzoeken wij op welke wijze het best aansluiting gezocht kan worden op de bestaande infrastructuur in de Beatrixhaven. Onze voorkeur gaat daarbij uit naar een aansluiting op de Galjoenweg. Wij nemen dit mee bij de verdere detaillering van de plannen.

- Lightrail halte en P&R-voorziening

De geplande locatie van de lightrail halte en P&R-voorziening zal volgens inspreker L6 tot problemen leiden. De koppeling van de voorziening aan de halte is onlogisch, omdat het lightrail station slechts een verbinding maakt met het NS station en Randwyck, en niet met de Markt en omgeving. Een permanente en noodzakelijke verbinding met shuttlebusjes met de Markt maakt het lightrail station zinloos. Het is bovendien aan de verkeerde zijde gesitueerd en maakt weer een tunnel noodzakelijk. Waarom wordt het station niet gesitueerd bij het nieuwe wijkcentrum op de Hoolhoes-locatie?

De Buurtraad en Klankbordgroep merken op dat de nieuwe lightrail halte met P+R-voorziening makkelijk een barrière kan gaan vormen voor de groene verbinding van Limmel met de Landgoederenzone. Dit moet daarom goed op elkaar worden afgestemd.

Ook de Fietzersbond heeft gereageerd op de nieuwe lightrail halte. Deze is via verschillende fietsroutes bereikbaar. Dat de reizigers zo worden gespreid, komt de sociale veiligheid niet ten goede. De Fietzersbond stelt daarom voor, een onderscheid te maken tussen een nachtnet en recreatieve paden. Het nachtnet wordt geasfalteerd, beter verlicht en meer gekoppeld aan bebouwing of wegen met verkeer. Bij de halte zijn goede fietsparkeervoorzieningen noodzakelijk.

De lightrail halte is gesitueerd nabij het P&R terrein dat gelegen is aan de voet van de afrit naar de Beatrixhaven vanaf de A2/A79. De ligging ten opzichte van het autowegennet is daarmee perfect. Een verbinding met shuttle busjes naar de Markt maakt de lightrail zeker niet overbodig maar kan wel gezien worden als aanvulling of als tijdelijke voorziening. De lightrail halte en het P&R terrein worden zodanig ingepast in de groene omgeving dat ze niet als barrière werken. Dit gebeurt door het realiseren van een ongelijkvloerse kruising met het spoor voor wandelaars en fietsers en het realiseren van een groene begeleiding die aansluit op de Beukenlaan. .

Het aspect sociale veiligheid speelt een belangrijke rol in de fietsroutes van en naar de lightrail halte. De mate van verharding en verlichting van de routes komt aan de orde bij de verdere uitwerking van de plannen. Dat geldt ook voor fietsparkeervoorzieningen bij de halte.

- Fietsvriendelijk maken van nieuwe centrale as

Er komt in Limmel/Nazareth een verbindende centrale as die bestaat uit de Balijeweg, het Kemenadeplein en de Kasteel Erensteinstraat. Op deze as is een toename van het autoverkeer te verwachten. Desondanks moet de as volgens de Fietzersbond ook aantrekkelijk zijn voor fietsers en voetgangers. Zij moeten voldoende bewegingsruimte krijgen. Op een belangrijke ontsluitingsweg lukt dit alleen door gescheiden fietspaden aan te leggen. Het huidige WOP voorziet hier niet in. Er kan meer ruimte worden geschapen door het opheffen van parkeerplaatsen langs de rijbanen. Om de as voor fietsers en voetgangers aantrekkelijk te maken en houden moet het autoverkeer zo veel mogelijk worden ontmoedigd. Bij de nieuwe brede school moeten conflicten tussen fietsende kinderen en automobilisten worden tegengegaan. De ontsluiting van de Hoolhoes-locatie moet primair worden gericht op lopende en fietsende kinderen, met goede fietsenstallingen in het zicht. Op de kruising van de Balijeweg en de (verlegde) Willem Alexanderweg kan een rotonde het fietsklimaat versterken.

Momenteel werken wij het plan voor het viaduct onder het spoor bij de Balijeweg verder uit. Aansluitend op het viaduct zullen wij de route Balijeweg/Kemenadeplein/ Kasteel Erensteinstraat zodanig inrichten dat ook hier de fietser op een veilige manier gebruik van kan maken. De vestiging van de brede school op het Hoolhoes terrein betekent extra aandacht voor het langzaam verkeer in deze omgeving. Dit hebben wij vastgelegd in het ambitiedocument voor de centrumontwikkeling. Het versterken van het fietsklimaat door de aanleg van een rotonde op het kruispunt Willem Alexanderweg/ Balijeweg is voor ons geen optie. Wij zijn voornemens om hier een verkeerslichtenregeling te plaatsen om daarmee het verkeer gedoseerd in de stad toe te laten. Op de langere termijn (na 2020) verandert deze situatie als het plan Limmel aan de Maas wordt gerealiseerd.

- Verlengen Beukenlaan

De verbinding van Kasteel Bethlehem met Kasteel Vaeshartelt biedt grote kansen. De verlenging van de Beukenlaan die dit mogelijk maakt, leidt volgens de Fietzersbond wel tot een 1,6 kilometer lange rechte laan, bijna twee keer zo lang als nu. Dit lijkt wat te veel van hetzelfde. Het is raadzaam om in het landschapsontwerp meer variatie te brengen. De verharding van de laan moet geen ergernis opwekken. Als hij slechts een recreatieve functie krijgt, kan ook een kwaliteitsvolle halfverharding worden toegepast.

Het verlengen van de Beukenlaan betekent ons inziens een verdere vervolmaking van het fietsroutenetwerk met name voor het recreatieve fietsverkeer. Hierbij hoort een passende (half)verharding. Dit komt terug in de verdere detaillering van de fietsroutes.

Herhuisvesting (WOP par. 6.3)

- Grote verhuisbeweging

Door de vele verhuisbewegingen staat de sociale infrastructuur onder druk. Trajekt wil hier extra aandacht voor vragen.

Wij onderkennen dit punt. De corporaties gaan op een zorgvuldige manier om met herhuisvesting. Zo houden de corporaties desgewenst rekening met burens, waardoor de bewoners ook in de nieuwe situatie weer naast elkaar kunnen komen te wonen.

SCHRIFTELIJKE REACTIES NAZARETH

Algemeen

Naast individuele insprekers en het Burgerinitiatief Nazareth heeft ook Buurtbelangen Nazareth schriftelijk gereageerd op het WOP. De reactie spitst zich niet toe op specifieke onderdelen van het plan, maar is meer algemeen van aard. Buurtbelangen stelt dat de nieuwe plannen voor heel veel inwoners van Nazareth te onduidelijk en vrijblijvend zijn. Nazareth heeft behoefte aan een duidelijk plan, zo snel als mogelijk. Geen vrijblijvend plan op de lange termijn. De plannen mogen best tien tot twaalf jaar in beslag nemen, maar er moet wel een duidelijke en zichtbare start worden gemaakt. Al genomen initiatieven op bijvoorbeeld de plaats van de voormalige kerk zijn hooguit een begin van de broodnodige aanpassing van Nazareth. Het is niet nodig ze steeds weer opnieuw te noemen.

Volgens Buurtbelangen gaan in de buurt geruchten rond over het aankoopbeleid van bestaande woningen. Zorg dat hiervoor op korte termijn een duidelijke strategie wordt bepaald. Ook de woningtoewijzing moet veranderen. Buurtbelangen streeft naar een andere samenstelling van de bevolking van Nazareth. Werklozen, laagopgeleiden en mensen met een uitkering zijn er nu teveel; zorg dus dat er in Nazareth meer middenkader komt. Hiervoor moet uiteraard het woningaanbod worden aangepast. Het is nu niet mogelijk om in Nazareth wooncarrière te maken en dat is slecht voor de leefbaarheid en het verenigingsleven. Samengevat wil Buurtbelangen snel een verandering zien in Nazareth. Deze algemene reactie wordt ondersteund door inspreker N10, die zich in ongeveer dezelfde bewoordingen uitlaat.

Verder hebben ook Trajekt en de Fietzersbond een uitgebreide reactie gegeven op de wijkontwikkelingsplannen voor Maastricht Noordoost. Volgens de fietzersbond leiden deze plannen tot een opwaardering van de wijken en een beter fietsklimaat. Met een aantal aanvullende maatregelen kan echter een nog beter resultaat worden bereikt. Dit zal bijdragen aan een verbetering van de gezondheid van de inwoners van Maastricht, een gewenster sociaal gedrag op straat, een betere bereikbaarheid en minder luchtvervuiling.

In Limmel/Nazareth biedt het verminderen van doorgaand vrachtverkeer en het verleggen van de Willem Alexanderweg volgens de Fietzersbond in meerdere opzichten kansen voor grote verbeteringen. De wijk zal vriendelijker worden om te fietsen en te lopen. Het fietsklimaat verbetert verder door de onderdoorgang onder het spoor tussen Limmel en Nazareth en het aanpassen van het kruispunt bij de Meerssenerweg. Het hangt van de uitwerking van de plannen af in welke mate de kansen echt worden benut. De Fietzersbond verwacht verder dat de komst van een nieuw wijkcentrum tussen Limmel en Nazareth niet zal leiden tot minder fietsgebruik. De hemelsbrede afstand voor de wijkbewoners blijft onder de 750 meter. De toegenomen afstanden kunnen wel tot minder lopen en meer autogebruik leiden. Dit hangt sterk af van de kwaliteit van het winkelaanbod en die is bij een centrale ligging waarschijnlijk hoger. Samengevat stelt de Fietzersbond ten opzichte van het WOP een aantal concrete verbeteringen voor. Deze zijn hierna opgenomen onder het kopje 'Infrastructuur'.

Trajekt heeft over alle streefbeelden voor de sociale versterking opmerkingen gemaakt. Voor de beantwoording verwijzen wij korthedshalve naar het hoofdstuk over Limmel.

Met de korte termijnacties hebben wij de vernieuwing van Nazareth in gang gezet. Het onlangs opgeleverde nieuwe buurtcentrum en de nieuwbouw op de kerklocatie zijn daarvan de eerste zichtbare resultaten. Op basis van de uitgangspunten zoals vastgelegd in het WOP willen wij voortvarend aan de slag met een uitwerkingsplan voor Nazareth Noord en Midden dat geleidelijk leidt tot een groener, ruimer Nazareth met meer eigen woningbezit. Daarnaast kunnen voor de sociale versterking flankerende instrumenten zoals gerichte woningtoewijzing worden ingezet.

Aanleiding en voorgeschiedenis (WOP par. 1.1)

- Urgentie problemen

Het Burgerinitiatief stelt vragen bij de zinsnede in het WOP dat ook de regering erkent dat de problemen in Noordoost urgent zijn. Woonpunt heeft onderzoek laten doen naar de woningen in Nazareth en is in Nazareth Midden en Nazareth Zuid begonnen met renovatie. In Nazareth Noord stopte Woonpunt in 2005 met het plegen van achterstallig onderhoud. Hoe kunnen deze woningen in 2007 vervolgens worden aangemerkt als urgent?

De zinsnede heeft betrekking op de selectie van Maastricht Noordoost als één van de 40 landelijke krachtwijken. Dit is gebeurd op basis van verschillende landelijke criteria.

Het proces: WAP en WOP (WOP par. 1.2)

- Geldigheid consultatieronde

Volgens het Burgerinitiatief was de eerste consultatieronde over het WOP niet geldig omdat toen nog geen integraal plan voorlag.

Wij hebben er bewust voor gekozen om de eerste versie van het WOP in november 2008 gelijktijdig met de toenmalige drie A2-plannen in consultatie te brengen. Voor Limmel/ Nazareth leidde deze eerste consultatieronde tot 49 schriftelijke reacties, op basis waarvan het WOP 2008 is aangepast.

- Ontstaan Burgerinitiatief

Het Burgerinitiatief is niet alleen ontstaan als protest tegen de sloopplannen in Nazareth Noord. De groep wil ook betrokken zijn bij de sociale samenhang in heel Nazareth.

Wij hebben hiervan kennis genomen.

Onderaan de ladder (WOP par. 2.1)

- Prioriteiten gemeentelijk beleid

De afwijking naar beneden van Limmel en Nazareth is in de meest recente buurtpeiling vergroot ten opzichte van eerdere peilingen. Het Burgerinitiatief concludeert hieruit dat de gemeente haar prioriteiten de laatste jaren niet heeft bijgesteld.

De gemeente heeft haar verantwoordelijkheid genomen door opstelling van het Wijkactieplan (WAP) en Wijkontwikkelingsplan (WOP).

Zwakke punten/bedreigingen (WOP par. 2.2)

- Karakter Nazareth

Het WOP stelt dat Limmel en Nazareth van oudsher arbeidersbuurten zijn. Volgens het Burgerinitiatief moet dit worden genuanceerd. Deze bewering geldt namelijk niet voor de wijk Nazareth. Nazareth is de eerste wijk die na de oorlog is gebouwd. Vele straten waren speciaal bedoeld voor ambtenaren en leidinggevenden van diverse kantoren en/of fabrieken. Naderhand is dit gewijzigd. Niettemin genieten vele oud-ambtenaren en oud-leidinggevenden nog steeds van de wijk Nazareth, ondanks dat ze nu gebruik maken van hun AOW en pensioen. Het Burgerinitiatief stelt voor de tekst van het WOP op dit punt te wijzigen.

De aangegeven nuancering ten aanzien van de ontstaansgeschiedenis van Nazareth is correct en zal in het WOP worden toegevoegd, met dien verstande dat er in Nazareth als parochiewijk ook nadrukkelijk ruimte was voor arbeidersgezinnen.

- Analyse veiligheid

Het WOP suggereert volgens het Burgerinitiatief ten onrechte dat er een relatie bestaat tussen problemen van werkloosheid, vroegtijdig schoolverlaten, drugs, hangjongeren, schulden en echtscheiding enerzijds en veiligheid anderzijds. Deze problemen komen in alle wijken van Maastricht voor en worden in de enquête van het Burgerinitiatief niet geschaard onder veiligheid. Het is daarom niet zo dat de wijk dus negatief scoort op veiligheid. Het Burgerinitiatief stelt voor het woordje dus weg te strepen en aan te vullen dat alle wijken van Maastricht negatief scoren op veiligheid.

De genoemde problemen komen niet in alle wijken in dezelfde mate voor. Nazareth wijkt echter wel degelijk negatief af van het stedelijk gemiddelde. Bovendien zijn er een aantal sociale risicofactoren aanwezig die een negatieve invloed hebben op met name de beleefde veiligheid. De term “dus” benadrukt wellicht een te sterke oorzakelijkheid en zal in het WOP weggelaten worden.

- Vertrek noodkerk en gymzaal

In het WOP staat onder ‘Verenigingsleven’ dat in Limmel het vertrek van de voetbalclub naar de Geusselt specifiek als verslechtering wordt ervaren. In Nazareth wordt het sluiten van de noodkerk voor ouderen (waar hangjongeren een kans krijgen) en de toekomstige sluiting van de gymzaal als verslechtering ervaren.

Het sluiten van de noodkerk voor ouderen was onvermijdelijk in verband met het niet kunnen voldoen aan de wettelijke gebruikseisen. Het nieuwe buurtcentrum Nazareth vormt voor de ouderen (en andere groepen) een uitstekend alternatief. De noodkerk zal verder in gebruik blijven bij de scouting, deels ten behoeve van de opslag van materialen.. De gymzaal is gekoppeld aan de school. Beide blijven in gebruik totdat de nieuwe accommodatie op de Hoolhoeslocatie is opgeleverd.

Informatie en inspraak (WOP par. 3.1)

- Communicatie

Inspreker N9 heeft veel waardering voor de communicatie, de presentatie en het overleg met de bewoners door de diverse buurtplatforms en uitgaven van de Wijkinfokrant Maastricht Noordoost. Dit verloopt allemaal veel transparanter dan vorig jaar.

Wij hebben hiervan kennis genomen.

Wie doet wat bij de aanpak (WOP blz. 17)

- Kerngroep en Klankbordgroep

Het Burgerinitiatief merkt op dat ook zij deel uitmaakt van de Kerngroep. Het Burgerinitiatief is sinds de oprichting tevens aanwezig bij de vergaderingen van de Klankbordgroep.

In de kerngroep Limmel/ Nazareth van 7 september 2009 was het Burgerinitiatief voor het eerst aanwezig om samen met Buro 5 het alternatieve plan toe te lichten. Toen is afgesproken om het Burgerinitiatief, gezien de discussie over Nazareth, tijdelijk in de kerngroep te laten aansluiten en de situatie na vaststelling van het WOP opnieuw te bezien. Op dit moment wordt een evaluatie voorbereid over de wijze van samenwerken

tijdens de fase van planvoorbereiding (inclusief rol kerngroep en klankbordgroep). Op basis daarvan worden afspraken gemaakt over de manier van samenwerken tijdens de fase van uitvoering van het WOP.

Jeugd, onderwijs en opvoedingsondersteuning (WOP par. 4.1)

- Samenvoeging scholen

Inspreker N11 is tegen de sluiting en sloop van de school in Nazareth, die volgens het WOP wordt samengevoegd met de school in Limmel tot één nieuwe brede school op de Hoolhoes-locatie. Volgens deze inspreker zitten er op de school in Nazareth nu genoeg kinderen. Nazareth heeft een eigen school nodig.

Het Burgerinitiatief merkt op dat in de Sociale Bouwsteen Maastricht Noordoost nog werd uitgegaan van een kindpopulatie van 300 tot 350 kinderen in Limmel/Nazareth. Dit is voldoende om een vitale nieuwe brede school te dragen. Bij deze plannen is echter rekening gehouden met de uitbreiding met honderden gezinswoningen in onder meer Nazareth Noord. Met de huidige stand van zaken is er juist sprake van sloop van gezinswoningen. Is het dan nog verantwoord om in het WOP rekening te houden met een nieuw kindcentrum voor beide buurten? Is het aantal kinderen nog steeds voldoende? Er zijn nu immers 110 kinderen in Nazareth en 80 kinderen in Limmel.

De twee vestigingen van basisschool 't Spoor hadden op 1 oktober 2009 187 leerlingen, waarvan iets meer dan honderd uit Nazareth en het resterend aantal uit Limmel. Dit is te weinig om in beide buurten op termijn een aparte schoolvestiging te kunnen handhaven. Voor de toekomst van Limmel en Nazareth is één levenskrachtige school van vitaal belang. Rekening houdend met de veranderingen in de wijk, verwachten wij een stabilisatie rond de 200 leerlingen. Dit rechtvaardigt de nieuwbouw van één schoolgebouw voor gezamenlijk gebruik van leerlingen uit beide buurten. Hiervoor is de Hoolhoeslocatie, gezien de centrale ligging en andere voorzieningen, de meest optimale plek. Randvoorwaarde is dat de barrière van de spoorwegovergang wordt opgeheven en de hoogspanningslijnen ondergronds worden verlegd. In het ambitiesdocument voor de centrumontwikkeling hebben wij dit verder uitgewerkt.

Veiligheid (WOP par. 4.3)

- Te weinig handhaving

Inspreker N11 vindt dat in het WOP veel te mooie verhalen worden geschreven over de veiligheid. De handhaving in Nazareth schiet juist tekort en er is te weinig blauw op straat. Onlangs zijn er nog twee brievenbussen vernield.

Insprekers N15 en N17 voelen zich niet meer veilig in Nazareth. Insprekers geven aan dat er veel criminaliteit is en vinden het geen probleem als de sloop gewoon doorgaat.

Op het gebied van veiligheid kennen vrijwel alle problemen meerdere kanten. Om die reden zijn wij met het Veilige Buurten Team (VBT) aan de slag gegaan. Daarnaast is een actieve betrokkenheid van bewoners van belang. Zowel door de inzet van (getrainde) vrijwilligers als door klachtenmelding en het doen van aangiftes. Door een gerichte en effectieve inzet van de professionele partners binnen het VBT in samenwerking met bewoners/vrijwilligers kan de veiligheidssituatie structureel verbeteren.

Ruimtelijke verandering algemeen (WOP hoofdstuk 5)

- Vertrek middenklasse

Volgens het WOP hebben veel mensen uit de middenklasse Limmel en Nazareth verlaten vanwege een ontoereikend woningaanbod. Het Burgerinitiatief vraagt of hierover onderzoek of rapportcijfers bekend zijn. Tijdens haar spreekuren krijgt het Burgerinitiatief vaak te horen dat vooral de kinderen vertrekken omdat de kansen voor werk in de omgeving te beperkt zijn.

Uit de buurtprofielen 2008 komt naar voren dat in Nazareth met name bewoners tussen 21 en 30 jaar de buurt verlaten en in Limmel mensen jonger dan 21 jaar (zie tabel 1).

Tabel 1: Leeftijd vertrekkers (2008)

	Nazareth	Leeftijd	Limmel	Leeftijd
Vertrek naar andere buurt	305	0-10: 9%	338	0-10: 6%
		11-20: 19%		11-20: 46%
Vertrek naar elders	235	21-30: 34%	175	21-30: 29%
		31-40: 14%		31-40: 6%
		41-50: 10%		41-50: 8%
		50+: 14%		50+: 6%

Bron: Maastricht in cijfers 2008

Veel genoemde redenen om te willen verhuizen zijn: de woonbuurt, de woning, werk en behoefte aan zorg (zie tabel 2).

Tabel 2: Meest genoemde argumenten om te willen verhuizen (2004 - 2008)

	Nazareth	Limmel
2004	<ul style="list-style-type: none">- vanwege de woonbuurt (25%)- huidige woning is te klein (19%)	<ul style="list-style-type: none">- huidige woning is te klein (21%)- werk (16%)- huwelijk of samenwonen (16%)
2006	<ul style="list-style-type: none">- huidige woning is te klein (24%)- vanwege de woonbuurt (23%)- wil een koopwoning (17%)	<ul style="list-style-type: none">- vanwege de woonbuurt (24%)- wil een koopwoning (19%)- werk (17%)
2008	<ul style="list-style-type: none">- vanwege de woonbuurt (40%)- gezondheid / behoefte zorg (16%)- werk (15%)	<ul style="list-style-type: none">- werk (17%)- vanwege de woonbuurt (15%)- gezondheid / behoefte aan zorg (14%)

Bron: buurtpeilingen Maastricht

Doelen van de ruimtelijke verandering (WOP par. 5.1)

- Verkeerde cijfers

Het Burgerinitiatief stelt dat de cijfers in de tabel over de woningvoorraad niet kloppen. De voorraad koopwoningen in Nazareth is 527 (31%). Maar, stelt het Burgerinitiatief: 'Natuurlijk stonden vele koopwoningen leeg en werden ze opgekocht door woningverenigingen, onder andere Woonpunt'.

De in het WOP vermelde cijfers over de woningvoorraad zijn correct. Op basis van de gegevens in het kader van de Wet Onroerend Zakenbelasting (WOZ-bestand) telde Nazareth begin 2009 1765 woningen, waarvan 1466 huurwoningen (83 %) en 299 koopwoningen (17 %).

A2-plan (WOP par. 5.2)

- Geen verbetering lucht- en geluidskwaliteit

Volgens inspreker N14 zijn de huidige en toekomstige (veel) te hoge geluidswaarden ter hoogte van Nazareth onomkeerbaar. Ook de milieugevolgen op het gebied van stikstof en fijnstof PM 2,5 zullen in Nazareth zeker niet afnemen, denkt deze inspreker.

Anders dan het WOP suggereert, is er ook volgens het Burgerinitiatief bij de tunnelmonden van de A2 geen sprake van een aanzienlijke verbetering van de lucht- en geluidskwaliteit. Volgens onderzoek van Klaor Loch is er juist sprake van een verslechtering van de gezondheidssituatie.

Inspreker N5, woonachtig in Nazareth Zuid, maakt zich zorgen over de lucht- en lichtvervuiling in de buurt. Verder hoopt deze inspreker dat er voldoende ruimte en speelgelegenheid komt voor de jongere jeugd.

Door de realisatie van het A2-plan de Groene Loper wordt een substantiële verbetering bereikt van de lucht- en geluidskwaliteit in Maastricht Noordoost. Aan de hand van de DPL-methodiek is berekend dat de situatie voor Limmel/Nazareth qua luchtkwaliteit verbetert van rapportcijfer 3,0 in de huidige situatie naar een 6,0 in de toekomstige situatie. Voor geluid gaat het van een 3,5 naar een 5,7. De volgende structurele maatregelen dragen daaraan bij:

- *Geen vervuiling meer door stilstaande auto's met draaiende motoren bij de Geusselt.*
- *De A2 verschuift bij Nazareth ongeveer 30 meter richting Geusseltpark en komt daardoor verder van de zaagtandflats te liggen. Dit zorgt voor een schonere lucht, minder geluidshinder en een prettigere leefruimte bij de woningen.*
- *Er is gekozen voor verspringende tunnelmonden. In vergelijking met samenvallende tunnelmonden zorgen verspringende tunnelmonden voor minder hoge concentraties in de directe omgeving van de tunnelmonden. Hierdoor is er nergens sprake van normoverschrijding.*
- *De Viaductweg komt zuidelijker (meer van Nazareth af) te liggen en de zuidelijke woonbebouwing aan de Viaductweg wordt vervangen door kantoren. Hierdoor wordt de afstand van woningen aan beide zijden van de Viaductweg vergroot. Ook komt de aansluiting met de A2 hoger te liggen, wat leidt tot lagere concentraties van verontreinigende stoffen.*

Voorzieningen (WOP par. 5.3)

- Winkels Nazareth

Verschillende insprekers plaatsen opmerkingen of vragen over de bestaande winkelvoorzieningen. Inspreker N7 vindt het jammer dat het winkelaanbod in Nazareth straks, met de komst van het nieuwe winkelcentrum in Limmel, verdwijnt. Niet iedereen is volgens deze inspreker in staat om voor iedere boodschap de tocht naar Limmel te maken. Volgens inspreker N11 heeft Nazareth recht op een nieuw winkelcentrum. De gemeente en Woonpunt hebben dit altijd beloofd en moeten deze afspraak nu nakomen, vindt deze inspreker. Inspreker N6 vraagt zich af wat er gebeurt met de winkelpanden

aan de Kasteel Schaloenstraat als de winkels zijn verhuisd naar het nieuwe winkelcentrum. Komen de panden die particulier eigendom zijn dan leeg te staan? Worden ze opgekocht om verloedering en vandalisme tegen te gaan? Of zijn er andere plannen met de Kasteel Schaloenstraat? Deze inspreker vraagt ook hoe de verhuizing van de winkels precies in zijn werk zal gaan. Krijgen de ondernemers bijvoorbeeld een vergoeding voor de verhuiskosten?

Tot slot meldt het Burgerinitiatief dat er volgens haar enquête zeer positief wordt gedacht over de huidige winkelvoorziening in Nazareth. Het Burgerinitiatief zal in haar visie bekijken in hoeverre enkele voorzieningen specifiek voor ouderen en het sociale contact kunnen worden behouden. Hiervoor hebben inmiddels de eerste gesprekken plaatsgevonden met ondernemers in de wijk.

De vestiging van één nieuw wijkwinkelcentrum op de Hoolhoeslocatie is van vitaal belang voor Nazareth en Limmel. De twee buurten, die nu met de rug naar elkaar toe liggen, zijn te klein om op termijn een winkelcentrum te kunnen dragen. Het doorexpluiten van de huidige SPAR-winkel in Nazareth is op de middenlange termijn, economisch gezien niet haalbaar. Door de verhuizing naar de centraal gelegen Hoolhoeslocatie kan de supermarkt uitbreiden en zich met een breder aanbod richten op een groter verzorgingsgebied. Dat is voor deze basisvoorziening noodzakelijk om op langere termijn te overleven. De overige winkeliers maken zelf hun keuze of zij willen verhuizen naar de Hoolhoeslocatie. In het nieuwe winkelcentrum wordt voldoende ruimte voor die zogenaamde "verplaatsers" gereserveerd.. Om verloedering te voorkomen wordt voor vrijkomende panden een passende nieuwe functie gezocht binnen het kader van de detailhandelsnota.

Woningvoorraad (WOP par. 5.4)

- Sloop Nazareth Noord en Midden

Verschillende insprekers reageren positief op de plannen voor Nazareth en meer specifiek op de aangepaste sloopplannen voor Nazareth Noord. Inspreker N1 woonde vorig jaar maar net in de buurt toen rond kerst het bericht kwam over de eventuele sloop. Deze kerst brengt daarentegen goed nieuws. Insprekers N2, N7, N8 en N18 zijn eveneens tevreden met de nieuwe plannen voor Nazareth Noord. Inspreker N3, woonachtig in het zuiden van Nazareth, schrijft vertrouwen te hebben in de plannen. Inspreker N7 denkt en hoopt dat de buurt er zo op vooruit zal gaan. Insprekers N8 en N14 vinden het een goede zaak dat nu wordt afgezien van grootschalige sloop.

Ook een positieve reactie van inspreker N4: de plannen zijn heel mooi en het is goed dat de sloop van huizen beperkter gaat plaatsvinden. Maar wat deze inspreker betreft, mogen de flats aan het Kemenadeplein wel worden gesloopt. Omdat de vloeren doorlopen, zijn ze veel te gehorig. Ook zijn toilet, badruimte, hal en gang veel te klein en niet meer van deze tijd. Tevredenheid eveneens bij inspreker N9. De geplande nieuwbouw van onder meer koopwoningen is een noodzakelijke ingreep om Nazareth voor de toekomst meer leefbaar en aantrekkelijk te maken. Vooral voor de nieuwe en jongere bewoners is dat een pluspunt. Deze inspreker vindt het wel jammer dat de renovatieplannen voor Nazareth Noord zijn uitgehold en de uitvoering ervan wordt vertraagd.

Inspreker N12 vindt dat Woonpunt, de gemeente en het burgerinitiatief uit Nazareth zich niet houden aan eerder gedane beloften met betrekking tot sloop, renovatie en nieuwbouw van betaalbare sociale huurwoningen in Nazareth Noord en Nazareth Midden. Inspreker heeft daarom geen vertrouwen in een goede afloop voor de huidige bewoners van beide buurten: de uitwerking en uitvoering van de definitieve plannen volgt pas na het raadsbesluit, waardoor de plannen dan niet meer omkeerbaar zijn.

Volgens de Buurtraad en Klankbordgroep Limmel moet de uitwerking door Woonpunt van de nieuwe plannen voor Nazareth Noord onderdeel zijn van het WOP, zodat daarop inspraak mogelijk is.

Verschillende insprekers reageren negatief op de aangepaste plannen voor Nazareth. Insprekers N15, N16 en N17 geven aan dat de sloop door moet gaan. Inspreker N16 vindt dat Nazareth een 'oppepbeurt' nodig heeft, meer koopwoningen en/of renovatie. Inspreker N17 geeft aan dat de woningen niet meer van deze tijd zijn (klein en slecht).

Woonpunt en de gemeente willen in goed overleg met de bewoners in de eerste helft van 2010 een uitwerkingsplan afronden voor Nazareth Noord en Midden dat geleidelijk leidt tot een groener, ruimer Nazareth met meer eigen woningbezit. De kerngedachte is selectief slopen (ca 30%) waar dat zinvol is en iets toevoegt, renoveren en aanpassen van een groot aantal woningen waar nodig en nieuwbouw waar gepast. Woonpunt wil in Nazareth Noord ook bestaande woningen te koop gaan aanbieden. In het WOP hebben wij deze uitgangspunten voor de vernieuwing van dit deel van de buurt vastgelegd. Op basis van die uitgangspunten wordt het uitwerkingsplan gemaakt.

- Huisvesting senioren

Het WOP stelt dat de woningvoorraad onvoldoende aansluit op de wensen van een toenemend aantal ouderen en zorgbehoevenden. Het Burgerinitiatief stelt dat het WOP hiervoor geen enkele oplossing biedt. De mogelijkheden die er nu zijn om ouderen te herhuisvesten, worden bovendien teniet gedaan doordat woningen worden gesloopt of samengevoegd. Zie de samenvoeging van de 30 duplexwoningen in de Kasteel Petersheimstraat en de sloop van de 22 duplexwoningen in de Kasteel Cartielstraat. Naar deze woningen is onder ouderen veel vraag. De nieuwbouw van levensloopbestendige huurwoningen spoort bovendien niet met het toekomstbeleid van de gemeente Maastricht met betrekking tot de krimpende bevolking. Het Burgerinitiatief stelt voor de voor ouderen ideale duplexwoningen te behouden en de woningen in Nazareth Noord, die door vrijwillig vertrek leeg komen, te renoveren tot levensloopbestendige woningen.

Met de bouw van 27 seniorenappartementen op de kerklocatie speelt Woonpunt in op de behoefte aan goed toegankelijke seniorenwoningen in Nazareth. Met de nieuwbouw van een 10-tal levensloopbestendige huurwoningen in de Kasteel Cartielstraat biedt Woonpunt oudere echtparen de mogelijkheid, op een woning met een slaapkamer op de begane grond en op de verdieping. Deze woningen zijn daarnaast ook geschikt voor een klein gezin of startend jong paar. Woonpunt vindt het geen goede zaak om de duplexwoningen in de huidige vorm nog aan senioren aan te bieden (denk aan trappen lopen). Ook op de Hoolhoeslocatie en de aangrenzende kop Balijeweg/ Populierenweg (Servatius) zijn nieuwe seniorenwoningen voorzien.

- Flats Miradorplein

Insprekers N13 zijn bewoners van een flat aan het Miradorplein. Zij protesteren tegen de afbraak van de flat. Ze wonen al jaren met veel plezier in de flat, vanwege het mooie uitzicht, de prettige woonomgeving, de fijne burens en de zeer betaalbare huur. Ook hebben ze, om het woongenot te verhogen, in de flat veel verbeteringen aangebracht. De insprekers begrijpen dat de plannen in een groter kader moeten worden bekeken, maar is het dan wel wenselijk om in een zeer vergrijsde buurt een nieuwbouwwijk uit de grond te stampen? Zeker omdat het wonen in Nazareth dan duurder gaat worden. Het afbreken van een vertrouwde woonomgeving is niet altijd goed voor de buurt.

Woonpunt biedt bewoners van de flats aan het Miradorplein die daar graag wonen de gelegenheid om in een flat aan het Miradorplein te blijven wonen. Waar mogelijk wil Woonpunt bekijken of oudere bewoners van de hogere verdiepingen naar de lagere verdiepingen kunnen verhuizen, eventueel in een ander blok. In het WOP 2009 is geen sprake meer van grootschalige sloop en nieuwbouw in Nazareth Noord.

- Sloop Nazareth Zuid

Het Burgerinitiatief verzoekt bij de passage over de sloop op de hoek van de Kasteel Hillenraadweg en Kasteel Bleijenbeekstraat toe te voegen dat het hier gaat om de sloop van woningen die door natuurlijk verloop vrijkomen.

Ook voor deze woningen geldt dat niemand gedwongen zijn woning moet verlaten.

- Renovatie en verkoop Nazareth Noord en Midden

Het Burgerinitiatief wil graag een wijziging aanbrengen in de tekst over de aanpak van de 'overgebleven woningen in Nazareth Noord en Midden', die 'worden gerenoveerd en verkocht met voorrang aan de zittende bewoners van Nazareth'. Het Burgerinitiatief stelt dat bij de gezinswoningen van Nazareth Noord in overleg met de bewoners op korte termijn het achterstallig onderhoud wordt weggewerkt.

Dit is uitgezonderd de gezinswoningen die door een vrijwillig vertrek van de huidige bewoners en/of door mutaties eventueel door Woonpunt worden verkocht. Hierbij hebben de huidige bewoners voorrang op koop. De uiteindelijke doelstelling hierbij is om ook in Nazareth Noord te komen tot een verhouding van 60% huur en 40% koop. Deze doelstelling moet wat het Burgerinitiatief betreft in heel Nazareth gelden, dus niet alleen in Noord. Ook elders moet dus sprake zijn van verkoop van huurwoningen aan bewoners of anderen.

Woonpunt heeft aangegeven in het op te stellen uitwerkingsplan voor Nazareth Noord ook het wegwerken van het achterstallig onderhoud op te nemen. Voor Nazareth Midden gaat Woonpunt eveneens met de bewoners om tafel om tot een uitwerkingsplan te komen. Dit gebeurt op basis van dezelfde uitgangspunten als voor Nazareth Noord. Deze uitgangspunten zijn in het WOP vastgelegd. De doelstelling van 60 % huur en 40 % koop geldt voor de gehele wijk Limmel/ Nazareth.

Infrastructuur (WOP par. 5.5)

- Verbinding Nazareth-Landgoederenzone

Inspreker N9 is erg positief over de nieuwe verbindingsweg voor fietsers vanuit Nazareth naar de Landgoederenzone. De spooronderdoorgang naar Limmel is volgens deze inspreker een perfecte oplossing en het plan voor een nieuwe verbindingsweg van de A2 naar Beatrixhaven is veelbelovend.

Wij nemen hier kennis van.

- Opknappen Meerssenerweg

Inspreker N9 vindt dat het WOP nog geen deugdelijk plan heeft voor de reconstructie van de Meerssenerweg. De beoogde verbetering van de oversteekbaarheid van de weg is te mager uitgewerkt. Er is nu alleen een rotonde gepland ter hoogte van de verbinding met Limmel. Een prachtig initiatief, maar er moet met de Meerssenerweg ten noorden van de Viaductweg veel meer gebeuren. De weg is nog steeds te veel een barrière tussen de bewoners aan de spoorzijde en de rest van Nazareth. Hij wordt door mensen van buiten de buurt gebruikt als sluiproute naar het centrum van Maastricht. Qua vormgeving is de

huidige weg een ratjetoe: wel ventweg, geen ventweg, wel bomen, geen bomen, wel trottoir, geen trottoir. De weg mist momenteel uniformiteit en speelsheid, evenals veilige oversteekplaatsen. Inspreker N9 stelt voor van de Meerssenerweg een mooie parkachtige laan te maken voor lokaal verkeer, met aan weerszijden mooie bomen, in dezelfde sfeer als de nieuwe Parklaan op de A2-tunnel. Een verdergaande renovatie van de Meerssenerweg past binnen de verschillende doelen van de wijkvernieuwing. Het bevordert de leefbaarheid en verkeersveiligheid, draagt bij aan het opheffen van barrières en biedt nieuwe kansen voor stedelijke ontwikkeling.

Ook volgens de Fietzersbond zijn de ventwegen en fietspaden op de Meerssenerweg tussen de Viaductweg en de locatie van de nieuwe rotonde in erg slechte staat. Het is gewenst de weg integraal op te knappen. Opvallend is dat er nog zo weinig bekend is over de vormgeving van de ongelijkvloerse kruising met de Viaductweg. Voor het langzaam verkeer is dit een belangrijk punt.

Wij onderschrijven dat er, aanvullend op de aanleg van de rotonde tussen Limmel en Nazareth, maatregelen nodig zijn om de barrièrewerking van de Meerssenerweg voor bewoners tegen te gaan. In het kader van het reguliere onderhoudsprogramma zijn wij voornemens om het gedeelte van de Meerssenerweg vanaf de nieuwe rotonde tot aan Mariënwaard op te knappen, waarbij ook het profiel deels zal worden aangepast. Zodra in het kader van het A2-plan de ongelijkvloerse kruising Meerssenerweg/ Viaductweg is gerealiseerd, kijken wij in het kader van het WOP ook naar het resterende gedeelte van de Meerssenerweg.

- Verbinding Nazareth-Geusselpark

Inspreker N14 gelooft niet dat de oversteek van de Groene Loper over de A2, die volgens de visiekaart achter het Dr. Poelsoord is gepland, voor de bewoners van Nazareth een makkelijke verbinding vormt met het Geusselpark. De tunnel onder de A2 in het verlengde van de Kasteel Erensteinstraat zal deze functie in toenemende mate blijven vervullen.

Wij onderkennen dat de tunnel in het verlengde van de Kasteel Ehrensteinstraat, als verbinding met het Geusselpark ook in de toekomst een belangrijke rol zal blijven vervullen. De nieuwe oversteek van de Groene Loper over de A2 vult hier als tweede verbinding voor de bewoners uit Nazareth in beperkte mate op aan.

- Viaduct voor fietsers naar Wyckerpoort

Het Burgerinitiatief pleit in haar alternatief plan, dat is opgesteld door Buro5, voor een andere locatie voor de onderdoorgang onder de Viaductweg voor fietsers en voetgangers. De in het WOP voorgestelde Kasteel Hillenraadweg is te veel een racebaan voor het verkeer met de vele bussen. De onderdoorgang kan daarom beter worden aangesloten op de Kasteel Cortenbachlaan. Deze sluit mooi aan op het nieuwe buurtpark op de Rijdam-locatie.

De keuze voor een onderdoorgang onder de Viaductweg in het verlengde van de Kasteel Hillenraadweg is bepaald door de centrale ligging van deze onderdoorgang ten opzichte van de zuidelijke buurten. Voor het langzaam verkeer blijven vanaf de onderdoorgang voldoende keuzemogelijkheden voor een optimale bereikbaarheid van de verschillende functies in de omgeving. Het aansluiten op de Kasteel Cortenbachlaan betekent weliswaar een centrale ligging voor langzaam verkeer in Nazareth, daartegenover staat wel dat een aantal woningen gesloopt moet worden om deze route hier doorheen te leiden. Bovendien worden de fietsers hier met veel zijstraatjes geconfronteerd.

- Kasteel Hillenraadweg

De Kasteel Hillenraadweg is nu gecategoriseerd als erftoegangsweg. Ze is echter ingericht als busroute en wordt gebruikt als autosluiproute naar Amby. Daardoor kan het volgens de Fietzersbond geen hoogwaardige fietsroute zijn. Bij de fietstunnel onder de Viaductweg komen tijdens de spits zelfs opstoppen voor. Het verleggen van de busroute naar de Meerssenerweg, plaatsen van fietsvriendelijke verkeersremmers of in het uiterste geval herprofilen van de weg tot een meer slingerend en groen lint kunnen van de Kasteel Hillenraadweg een betere fietsstraat maken.

De Kasteel Hillenraadweg heeft een beperkte functie voor het openbaar vervoer (4 bussen per richting per uur). Het verleggen van deze route voor het openbaar vervoer naar de Meerssenerweg betekent dat niet meer voldaan kan worden aan het afstandscriterium voor haltevoorzieningen. Gezien het beperkt aantal bussen en het beperkte autoverkeer op de Kasteel Hillenraadweg, is de combinatie met een fietsroute hier zeker acceptabel. Een complete herinrichting van deze straat met snelheidsremmers en een slingerend tracé hebben wij niet in de plannen voorzien.

- Meer ruimte voor fietsers op nieuwe centrale as

Er komt in Limmel/Nazareth een verbindende centrale as die bestaat uit de Balijeweg, het Kemenadeplein en de Kasteel Erensteinstraat. Op deze as is een toename van het autoverkeer te verwachten. Desondanks moet de as ook aantrekkelijk zijn voor fietsers en voetgangers. Zij moeten voldoende bewegingsruimte krijgen. Op een belangrijke ontsluitingsweg lukt dit alleen door gescheiden fietspaden aan te leggen. Het huidige WOP voorziet hier niet in. Er kan meer ruimte worden geschapen door het opheffen van de parkeerplaatsen langs de rijbaan in de Kasteel Erensteinstraat en elders.

Om de as voor fietsers en voetgangers aantrekkelijk te maken en houden, moet het autoverkeer zo veel mogelijk worden ontmoedigd, bijvoorbeeld door in de Kasteel Erensteinstraat een knip te maken.

Aansluitend op de nieuwe onderdoorgang onder het spoor, zullen wij de route Balijeweg/Kemenadeplein/Kasteel Erensteinstraat zodanig inrichten dat de fietser er op een veilige manier gebruik van kan blijven maken. Het maken van een knip op deze route om de fietser optimaal te faciliteren voert ons inziens te ver; in het versterken van de oost-west relaties past ook de verbinding voor het autoverkeer.

Groen en openbare ruimte (WOP par. 5.6)

- Groenvoorzieningen

Inspreker N9 vindt de nieuwe groenvoorzieningen in en rond Nazareth, zoals het Geusselpark, een grote aanwinst voor de buurt.

Wij nemen hier kennis van.

Herhuisvesting (WOP par. 6.3)

- Tevredenheid na verhuizing

Het Burgerinitiatief reageert op de zinsnede dat een kwart van de bewoners vindt dat ze er bij herhuisvesting op achteruit gaat en een ander kwart dat hun situatie gelijk is gebleven. Het Burgerinitiatief vindt deze gegevens 'schrikbarend'. Een andere belangrijke conclusie uit het aangehaalde RIGO-onderzoek is dat oude buurten favoriet zijn bij de bewoners. Het bevreemdt het Burgerinitiatief dat ondanks deze conclusie nog steeds de doelstelling overeind blijft om Nazareth Noord te veranderen.

In opdracht van de corporaties en de gemeente heeft RIGO de ervaringen van bewoners die in de afgelopen tien jaar te maken kregen met herhuisvesting wegens sloop in beeld gebracht. Daaruit blijkt dat het merendeel (53 %) blij is dat ze is verhuisd. Een deel (bijna 30 %) is dat niet. De corporaties zullen in goed overleg met de bewoners en zoveel mogelijk rekening houdend met hun woonwensen trachten de tevredenheid achteraf nog verder te verhogen.

Het plan voor Nazareth-Noord (WOP 2009) is behoorlijk gewijzigd ten opzichte van de oorspronkelijke voornemens (WOP 2008). Was er eerst nog sprake van “grootschalige” sloopvoornemens met “gedwongen” verhuizingen, uiteraard met toepassing van het sociaal plan, nu wordt minder gesloopt en is geen sprake meer van een grote gedwongen verhuisoperatie. Daar waar bewoners toch willen verhuizen (op basis van vrijwilligheid) zal Woonpunt bemiddelen en rekening houden met de wensen van de huurders (zowel qua buurt als qua huurprijzen). Doordat Woonpunt afziet van grootschalige sloop, is er feitelijk geen reden meer om het sociaal plan van toepassing te verklaren. Aan de andere kant wil Woonpunt in goed overleg met de bewoners werken aan meer differentiatie en verdunning van de woningvoorraad. Daarbij kan het soms gewenst zijn om voor een specifiek gedeelte (blok, straat) het sociaal plan wel in te zetten. Het al dan niet toepassen van het sociaal plan zal worden geconcretiseerd in het uitwerkingsplan voor Nazareth Noord en Midden.

Daar waar het WOP 2009 verder voorziet in sloop van woningen (in Nazareth: 12 woningen Kasteel Liebeekstraat en Verduynstraat in 2012 en 16 woningen Kasteel Hillenraadweg en Cortenbachlaan na 2015) is het sociaal plan van toepassing. Vuistregel is dat het sociaal plan ongeveer twee jaar voor de geplande sloopdatum in werking treedt.